



Алексей Кушнир

**«Методология эффективного
образования»**

Какая школа

нужна стране?

О какой школе для своих детей
мечтают люди?

Должна ли школа соответствовать ожиданиям
государства и общества?

Государство



Общество



Цели развития страны:

- **удвоение ВВП;**
- **переход на рельсы инновационной экономики;**
- **достижение конкурентоспособности во всём...,**
- **и другие декларации разных Программ развития...**

Цели развития личности:

как они сформулированы в системе образования:

Это – **Успех в образовании!** Этот успех описывается словами:
всестороннее развитие личности и интеллекта...;
знания, эрудиция...;
умение мыслить и говорить...;
способность быть лидером ...;
творческие способности... и т.п.;
компетенции (очень неопределённые);
хорошие баллы на экзаменах и в тестах...;
И так далее!

как они представлены в понимании людей, семьи, например:

Это – **Успех в жизни!** Здесь обычно используют слова:
Счастье!
Любовь!
Карьера!
Признание!
Семья!
Дети!
Достаток!
Здоровье!
И так далее!

Если отталкиваться от целей развития страны, то **образование и школа должны дать выпускнику:**

- производительность; трудоспособность и трудолюбие; склонность быть занятым; умение делать дело, высокую квалификацию и т.п.
 - прикладные, политехнические знания; умение применять знания; технологическую культуру; склонность к инновациям и т.п.
 - физическое и психологическое здоровье; способность легко переходить от роли подчинённого к роли руководителя и наоборот (социальное здоровье);
 - социальная ответственность (совесть)...
- и т.п.



Но именно такие качества обеспечивают человеку **успех в жизни**, именно в них заинтересованы родители и сами дети! И именно эти качества в совокупности являются **человеческим капиталом!**

Таким образом, целевые ориентиры развития страны и личности, по сути, совпадают!

Очевидно, что **образование также должно быть нацелено на эти ориентиры.**

**Тогда целью образования должно быть
высокое качество человеческого
капитала!**

Качественный человеческий капитал – это капитал с высокой стоимостью!

Выпускник школы, обладающий человеческим капиталом высокой стоимости, отличается, например, тем, что крупный бизнес готов платить за его дальнейшее образование (платить стипендию) в обмен на его приход в корпорацию после учёбы.

Почему?

Потому что:

«**Человеческий капитал** есть мера воплощенной в человеке **способности приносить пользу**.

Человеческий капитал включает способности и таланты, а также образование и приобретенную квалификацию».

С. Фишер

Бизнес готов вкладывать в человеческий капитал средства, потому что ожидает получить от этого пользу – доход, прибыль...

Человеческий капитал растёт быстрее других видов капитала

Для бизнеса вкладывать средства в **человеческий капитал** так же естественно, как в любой другой. Предприниматели лучше других понимают логику оборота капитала, в том числе, человеческого. Поэтому, кстати, они часто создают школы и вузы, поддерживают таланты и подвижничество.

Стоимость человеческого капитала одного и того же человека, воспитываемого в разных условиях, может различаться в десятки раз. А стоимость человеческого капитала разных людей может различаться в тысячи и более раз из-за различий в способностях...

В истории человечества есть личности, чья деятельность принесла пользу, сопоставимую с национальным продуктом целых стран.

Инвестиции в человеческий капитал – самый реалистичный способ «удвоения ВВП»!

Отличием **человеческого капитала** от других видов капитала является то, что инвестиции в него способны дать тысячи процентов роста.

Можно ли получить в школе эффективный человеческий капитал, нацелившись на «баллы за знания»?

Чудес не бывает!

В то же время, сделав критерием эффективности школы «производящую мощность личности», можно удваивать и удваивать ВВП каждые пять лет.

Для раскрытия понятия

«человеческий капитал»

в качестве цели и важнейшего критерия качества образования, удобно использовать понятие

«производящая мощность ЛИЧНОСТИ».

Можно ли сформировать в человеке
«производящую мощность» с помощью
образования?

Каким для этого должно быть образование?

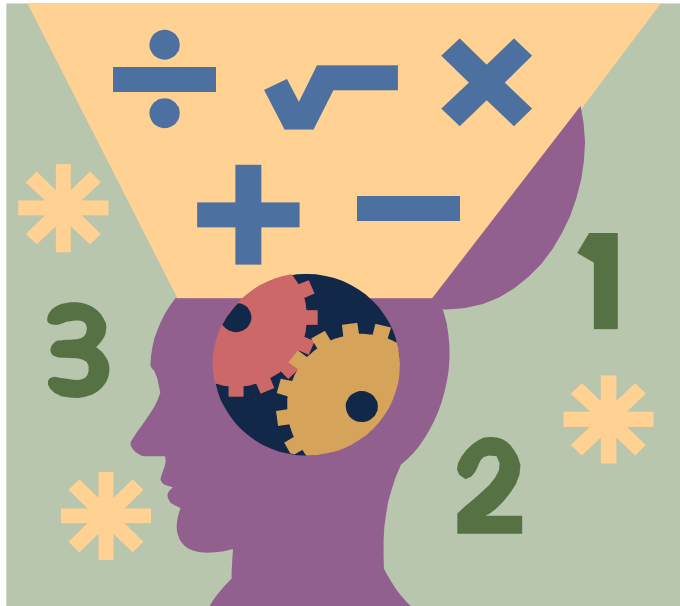
Формирует ли российское образование
«производящую мощность»?

Страшная правда о российском образовании:



в нашей школе нет инфраструктуры, технологий, практик и опыта, а также кадров, чтобы формировать у детей и молодёжи «производящую мощность личности», которая обеспечивает человеку успех в жизни.

Что не так?



Школа изо всех сил развивает личность, интеллект и способности, даёт обширные знания, правда, в основном, теоретические, тренирует умение мыслить и говорить, стимулирует стремление руководить и быть лидером... и т.п.

Казалось бы, чего не хватает?

Всё названное образует **человеческий потенциал**, являющийся частью человеческого капитала. Но **потенциал** принципиально отличается от **капитала**: потенциал, это возможность, которая может реализоваться, а может и не реализоваться! **Капитал**, это то, что уже работает и приносит пользу – создаёт прибавочную стоимость!

Чего всё-таки не хватает?



В нашей школе **нет операции капитализации** наработанного там же человеческого потенциала (М.Б.Зыков).

Казалось бы, разные формы трудового, производственного, политехнического воспитания и обучения, технологической подготовки и профориентации есть, а тренинга капитализации нет! Поэтому **человеческий капитал** не формируется и не развивается.

Таким образом, российская школа **не решает задач развития страны, и не работает в интересах личности.**

А в условиях заблокированного коррупцией спроса на таланты (нет ни социальных, ни инновационных лифтов) образовательная стратегия страны обеспечивает человеческими ресурсами с высоким потенциалом те страны, где такой спрос существует, и где **конвертация человеческого потенциала в капитал** поставлено на поток.

**Таким образом,
главный дефект российского
образования
заключается в том, что школа **не
формирует навыки
капитализации человеческого
потенциала –
производящую мощность личности
или
собственно человеческий капитал!****

Почему школа должна формировать «производящую мощность личности» – работающий, создающий прибавочную стоимость человеческий капитал?



Дело в том, что **доля человеческого капитала в стоимости современных устройств, машин и любой другой продукции уже давно превышает 50%. И человеческий капитал с некоторых пор стал главным фактором успеха и конкурентоспособности корпораций и стран, а также отдельной личности.**

Образование – это производящий сектор экономики, а не «сфера услуг»!

Если **человеческий капитал** вносит решающий вклад в производство и экономику, а образование является главной «фабрикой» человеческого капитала, то образование как отрасль объективно является стратегической отраслью. В таком контексте невозможно рассматривать и описывать образование как «сферу услуг». Профессиональное сообщество относится к превращению учителя в «официанта с услугами» как к диверсии.

Подобная **понятийно-терминологическая диверсия** используется либо для ослабления экономики страны в целом, либо для устранения отрасли – конкурента в борьбе за бюджетные ресурсы внутри страны. Всё зависит от того, кто инициировал запуск информационного вируса по имени «образование – это сфера услуг». Хотя, может быть, всё дело в низкой квалификации «стратегов»... Это тоже оружие, которое используется в геополитических противостояниях.

Итак, возможны две образовательные стратегии:

в логике учебных достижений



На выходе – хорошо образованная «говорящая голова»...

в логике теории человеческого капитала



На выходе – Мастер!

Образовательная стратегия

в логике человеческого капитала направлена на:

в логике учебных достижений направлена на:



- **жизненный успех,**
- **«производящую мощность личности»,**
- **умение делать дело, применять знания,**
- **и т.п.**

- **хорошие теоретические знания,**
- **высокие результаты тестирования,**
- **поступление в вуз,**
- **развитые интеллект и ЛИЧНОСТЬ И Т.П.**

Две образовательные стратегии дают два поведенческих типа!

В логике учебных достижений:



«подумали – поговорили» – поговорили – подумали» – «подумали – поговорили» – «опять подумали – опять поговорили... и т.д.»

В логике теории человеческого капитала:



«подумали – поговорили – сделали» – «сделали – подумали – поговорили» – «поговорили – подумали – сделали» – «сделали – опять подумали – опять сделали...» и т.д.»



Образовательная стратегия развитых стран однозначно ориентирована на жизненный успех выпускников.

Чем элитарней школа, тем больше в ней инфраструктурных и технологических возможностей **для применения знаний и способностей, для практик **производящего** типа. То есть, для тренировки «производящей мощности» человека.**

Разные образовательные стратегии – разная эффективность экономических систем:

Доля высококвалифицированных рабочих в СССР и в России не превышала и не превышает 5%, что в 10 раз ниже уровня стран ЕС и США.

Производительность труда в России ниже, чем в странах Западной Европы и США, тоже в 5-10 раз.

Доля сырьевого экспорта в экономике за последние 10 лет выросла с 50% до 80 %.

Это закономерный результат образовательной стратегии, которая реализуется в нашей стране на всём протяжении 20-го века и по сей день.

Почему у нас так сильны традиции «школы голой учёбы»?

- Понимание труда как инструмента воспитания является аксиомой народной педагогики всех времён и народов.
- Выдавливание производства из арсенала воспитания происходит, как правило, в интересах обеспечения управляемости населения.
- Словесное воспитание выдаёт в качестве продукта безрукие, недееспособные, но хорошо образованные «говорящие головы», которыми относительно легко манипулировать. Эту управленческую практику хорошо иллюстрируют нормы законодательства СССР, ограничивавшего всякую индивидуальную инициативу и деятельность, а также методичное истребление любых ростков хозяйственной самостоятельности в сельском хозяйстве. Кулаков раскулачивали до середины шестидесятых. Исключения были сделаны только для инвалидов, пчеловодов и некоторых редких промыслов. Любая самостоятельность и автономия человека от государства рассматривались как угроза советской государственности.
- Современная образовательная политика также опирается на воспроизводство и использование мифологии «великой русской лени» в сочетании с телевизионным и мультимедийным воспитанием диванных политиков. С помощью интернета и ленивой безрукости достигаются нужные электоральные результаты. Оппозиция, которая много говорит, но ничего не умеет делать, очень удобна. Такая оппозиция, не умея делать дело, прибегает к протестным действиям, нарушающим закон, а это позволяет власти использовать против неё правоохранительную систему. Появление же оппозиции, обладающей кадровым потенциалом высококвалифицированных производственников-технологов, действительно, для власти опасно!
- Именно поэтому власть системно ограничивает всякие ростки формирования у молодёжи дееспособности, технологического мышления, способностей спланировать и реализовать конкретное дело. Алексей Кушнир, kushnir-narobr@yandex.ru

Школа какого типа способна обеспечить формирование у учащихся «производящей мощности личности»?

В истории нашего образования есть только один прецедент создания такой школы

– это

**теория и практика
А.С.Макаренко.**



Что есть у Макаренко и чего нет в российской школе?

У Макаренко есть **ИДЕАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ**

для формирования и воспитания:

- производительности;
 - технологической культуры и дисциплины;
 - высокой квалификации;
 - трудоспособности и трудолюбия;
 - способности легко переходить от роли исполнителя к роли руководителя и наоборот;
 - социальной ответственности (совести)...
- и т.д.

Из чего состоят «идеальные условия» для формирования **«производящей мощности личности»** у Макаренко?

В практике воспитания А.С.Макаренко есть:

- инфраструктура,
- технология,
- кадры

для наращивания в человеке способности создавать прибавочную стоимость – **«производящей мощности»** – и эффективно, в конечном счёте, строить свою страну и собственную судьбу.

Инфраструктура и практика воспитания у Макаренко включают в себя:

- производственный технопарк с новейшим оборудованием;
- детско-взрослые образовательные производства;
- разновозрастной, детско-взрослый воспитательно-производственный коллектив;
- высокие технологии и инновационный характер труда;
- продукцию мирового качества;
- высокую рентабельность и достойную оплату;
- образцовую организацию труда;
- практику хозяйственного попечения (труд-забота);
- реальное самоуправление (дети участвуют в принятии хозяйственных и инвестиционных решений)...


А это и есть специальные средства формирования человеческого капитала с высокой стоимостью!

У Макаренко «Школа жизни» а у нас в массовой школе – «воспитательная работа»!

Перенос технического уровня продукции детско-взрослого воспитательного производства А.С. Макаренко – электродрелей и фотоаппаратов «Лейка» – в современный технологический уклад позволяет заключить следующее:


производственно-педагогическая модель А.С.Макаренко могла обеспечить России мировое технологическое лидерство и недостижимое качество человеческого капитала.

Этот шанс по-прежнему у нас есть!



Что делать?
Как что?
Создавать в России
«Школу Макаренко»!

**Что для этого
нужно?**



Нужна государственная образовательная стратегия на основе теории человеческого капитала, которую можно сформулировать в нескольких ключевых идеях:

1) Дети вовсе не готовятся к жизни, они живут здесь и сейчас!

Вместо «подготовки детей и молодёжи к жизни» надо «встраивать их в созидательную жизнь», для этого реализовать право детей на добровольный и привлекательный для них труд.

2) Как школу оценивают, так она и работает!


Надо оценивать школу по «**производящей мощности**» её выпускников, а не баллы считать. «**Производящая мощность личности**» должна стать **главным критерием** качества образования.

3) У воспитания должна быть
«материальная основа» – специальная
воспитательная инфраструктура!

Надо создавать и поддерживать
инфраструктуру и практики
капитализации человеческого потенциала
в школе в виде производственных
минитехнопарков и детско-взрослых
образовательных производств наряду с
условиями для учёбы, спорта и досуга.

4) Воспитание возможно только на основе великих целей и смыслов жизни.

Надо дать школе возможность строить свою страну, хозяйственно и культурно обустраивать себя и ближайший социум, осуществлять в рамках этой миссии амбициозные проекты и разворачивать на их основе воспитательную жизнь школьного сообщества взрослых и детей.



5) Высокотехнологичное, рентабельное и образцово организованное хозяйство необходимы школе в качестве материальной основы воспитания, а не в качестве средства обогащения!

Нельзя уравнивать школу и предпринимателя в части налоговых обязательств и требований к финансовой дисциплине и квалификации. Поэтому школе должна быть предоставлена неограниченная хозяйственная автономия и обеспечены меры государственного протекционизма.

6) Директор школы должен думать не о том, как избежать ошибки и наказания, а об эффективном воспитании.

В рамках режима государственного протекционизма:

- освободить школу от хозяйственных налогов,**
- дать директору школы право на ошибку в сфере хозяйственной деятельности,**
- гарантировать государственный заказ на продукцию школы.**

**7) Знания вне контекста их применения
– бесполезны!**

**Необходимо осуществить широкую
политехнизацию содержания
образования, наполнить его
прикладными задачами и практиками.**

Важнейшей частью общего образования является технологическая культура!

8). Технологическую культуру нельзя выучить! Технологическую культуру можно присваивать и воспитывать! Каждый школьник в рамках общего образования должен стать мастером хотя бы в одном ремесле! Не в плане профориентации, технологической подготовки или профессионального обучения, а исключительно в целях системного присвоения технологической культуры.

Чему служит конкурс им. А.С.Макаренко?

На протяжении почти пятнадцати лет журнал «Народное образование» и Конкурс им. А.С.Макаренко развивают, пропагандируют и транслируют методологию воспитания на основе теории человеческого капитала в образовательном сообществе России.

Конкурс консолидирует, удерживает и совершенствует уникальный формат традиционной для России школы-хозяйства, которая стремительно исчезает из отечественного образовательного пространства последние 20 лет.

Чему служит конкурс им. А.С.Макаренко?

Конкурс создаёт основы образовательной политики российского государства, ориентированной на развитие страны.

Образование, нацеленное на «производящую мощность» выпускника школы вместо «баллов за знания», в сложившихся политических и экономических условиях не имеет альтернативы. Поэтому предстоящая смена методологии образования, а вместе с ней, и образовательных элит, это процесс объективный и неизбежный. Конкурс им. А.С.Макаренко – это одновременно и институт, и процесс разработки и апробации новой образовательной политики Российского государства. Поддержка и развитие Конкурса позволит нам встретить новую образовательную эру во всеоружии.